

ODPIS

Sygn. akt II Ns 222/18

POSTANOWIENIE

23 marca 2018 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym – Anna Sobolewska-Pękała

po rozpoznaniu 23 marca 2018 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie**

o zezwolenie na złożenie świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawcy Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie na złożenie do depozytu sądowego na okres dziesięciu lat kwoty 1.160,50 złotych (jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych pięćdziesiąt groszy) stanowiącej odszkodowanie przyznane decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z 7 grudnia 2015 roku nr GN-II.7570.223.2015.2.JD z tytułu ograniczenia prawa własności do 1/20 części nieruchomości oraz z tytułu szkód powstałych na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 34, obręb 0017-Zagórcze, gmina Maszewo w wyniku realizacji inwestycji polegającej na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, MOP 8,4 MPa relacji Szczecin-Lwówek;
2. zastrzec, że powyższy depozyt może zostać wypłacony spadkobiercom Danuty Szponer na podstawie ujawnionego przez nich prawa do spadku;
3. o zezwoleniu na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego dokonać ogłoszeń w budynku sądowym, na stronie internetowej tutejszego Sądu, w budynku oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy Maszewo, o następującej treści:
„Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym, w sprawie o sygn. akt II Ns 222/18 z wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie postanowieniem z dnia 23 marca 2018 roku zezwolił wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego na okres dziesięciu lat kwoty 1.160,50 zł (jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych pięćdziesiąt groszy) stanowiącej odszkodowanie przyznane decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z 7 grudnia 2015 roku nr GN-II.7570.223.2015.2.JD z tytułu ograniczenia prawa własności do 1/20 części nieruchomości oraz z tytułu szkód powstałych na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 34, obręb 0017-Zagórcze, gmina Maszewo w wyniku realizacji inwestycji polegającej na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, MOP 8,4 MPa relacji Szczecin-Lwówek, zastrzegając, że powyższy depozyt może zostać wypłacony spadkobiercom Danuty Szponer na podstawie ujawnionego przez nich prawa do spadku; Jednocześnie Sąd wzywa osoby, które są spadkobiercami Danuty Szponer, aby zgłosiły się celem odbioru depozytu.”;
4. kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za uiszczone w całości.



Za zgodność z oryginałem
stwierdza *Cholewicki*
Sekretarz Sądowy

We wniosku z 27 lutego 2018 r. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie wniósł o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego. W uzasadnieniu wskazał, że decyzją 7 grudnia 2015 r. GN-II.7570.223.2015.2.JD Wojewoda Zachodniopomorski przyznał odszkodowanie z tytułu ograniczenia prawa własności do 1/20 części nieruchomości oraz z tytułu szkód powstałych na nieruchomości oznaczonej w

ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 34, obręb 0017-Zagórcze, gmina Maszewo. Podniósł, że przedmiotowa nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny.

Referendarz sądowy zważył, co następuje:

Postępowanie o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego regulują przepisy art. 692 - 693^{1o} k.p.c.

Stosownie do treści art. 693¹ k.p.c. zakres kognicji sądu w tym postępowaniu ogranicza się do formalnej oceny twierdzeń zawartych we wniosku. Sąd nie bada zatem ich prawdziwości, ale ogranicza się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione. Z tego względu zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy ma dokładne oznaczenie we wniosku zobowiązania, które jest podstawą świadczenia, przedstawienie argumentów uzasadniających złożenie tego świadczenia do depozytu sądowego wraz z precyzyjnym opisem przedmiotu, który ma zostać złożony oraz wskazanie osoby, której przedmiot ten ma być wydany i warunki, pod którymi wydanie ma nastąpić (art. 693 k.p.c.) Z kolei materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia stanowią przepisy Kodeksu cywilnego określające sytuacje, w których złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego jest prawnie uzasadnione bądź innych ustaw.

Zgodnie z art. 133 pkt 1-2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r. poz. 121 - dalej u.g.n.) odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli osoba uprawniona odmawia jego przyjęcia albo wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przezwyciężenia przeszkody lub odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Przy czym w myśl art. 113 ust. 6 u.g.n. przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

W niniejszej sprawie Wojewoda Zachodniopomorski decyzją z 7 grudnia 2015 r. ustalił tytułu ograniczenia prawa własności do 1/20 części nieruchomości oraz z tytułu szkód powstałych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 34, obręb 0017-Zagórcze, gmina Maszewo. Wskazać należy, że ww. część nieruchomości ma obecnie nieuregulowany stan prawny, gdyż współwłaścicielka udziału w nieruchomości Danuta Szponer zmarła i brak jest dokumentów potwierdzających przeprowadzenie postępowania spadkowego.

Z uwagi na powyższe, wniosek o złożenie odszkodowania do depozytu sądowego uznać należało za prawnie uzasadniony.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Ogłoszenia zarządzono na podstawie art. 693^{3§} 1 i 2 k.p.c.

Z uwagi na powyższe, na podstawie powołanych przepisów i art. 509¹ § 4 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

/za zgodność /

Chorliskie

/ na oryginale właściwy podpis /

